|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** |  |  |  |  |  |
| **评分项** | **等级1** | **等级2** | **等级3** | **等级4** | **等级5** |
| 程序功能 | 36~40 | 31~35 | 26~30 | 21~25 | 15~20 |
| 系统功能完整，执行效率符合要求 | 完成80%以上功能，最多不超过1个功能点因集成问题影响使用 | 完成80%以上功能，最多不超过2个功能点因集成问题影响使用 | 完成80%以上功能，最多不超过3个功能点因集成问题影响使用 | 只成了80%的功能，没有做集成 |
| 界面交互 | 13~15 | 10~12 | 7~9 | 4~6 | 1~3 |
| 界面美观、  布局合理；  操作方便；  交互方便友好；  各界面风格统一 | 界面美观、  布局基本合理；  操作方便；  交互不够友好；  各界面风格大体一致 | 界面大方，控件布局不太合理；  系统操作思路清晰；界面风格存在些许不一致，但不影响系统使用 | 以下情况存在超过2点的：界面粗糙；系统操作设置不合理；界面风格不一致；操作风格不一致。 | 以下情况存在超过3点的：界面粗糙；系统操作设置不合理；界面风格不一致；操作风格不一致。 |
| 代码规范  （如时间不允许，可改为由教员评价） | 13~15 | 10~12 | 7~9 | 4~6 | 1~3 |
| 命名规范易懂；  代码结构清晰；  变量、方法有注释；  代码中不存在编译器提示的WARNING | 命名规范易懂；  代码结构清晰；  有适当注释； | 命名欠规范，出现中文命名；  代码结构基本清晰；  注释较少； | 命名不规范，出现中文命名；  代码缩进、换行等不清晰；  基本没有注释； | 命名不规范；  代码混乱；  没有注释 |
| 程序质量 | 17~20 | 13~16 | 9~12 | 5~8 | 1~4 |
| 没有发现系统缺陷 | 存在不影响系统使用的缺陷 | 最多2个功能点因系统缺陷影响使用 | 最多4个功能因系统缺陷影响使用 | 超过5个功能因缺陷而影响使用 |
| 答辩表现 | 9~10 | 7~8 | 5~6 | 3~4 | 1~2 |
| 流畅清楚，重点突出；每个人能清楚讲述自己的工作、实现的过程；回答问题准确 | 流畅清楚，基本能讲清问题；回答问题基本准确；组员能讲清楚自己的工作，但对具体的实现描述不清晰 | 完整讲述PPT模板中要求的内容；回答问题基本准确；1~2名组员对自己工作的描述不清楚，具体实现过程回答不出。 | 表达含混不清；PPT模板中规定内容讲述不完整；回答问题不清楚 | 未按规定PPT准备；对基础问题回答不得要点或答不出 |
| 附加分 | 附加分说明：可以作为附加功能的项，如果实现，每实现一个功能4分，最多不超过20分。 | | | | |